

论现代“学分银行”制度的建设

黄欣¹ 吴遵民² 蒋侯玲³

(1 华东师范大学 法律系, 上海 200062 2 华东师范大学 教育学系, 上海 200062;
3 上海市教育委员会 政策法规处, 上海 200003)

【摘要】“学分银行”(Credit Bank)是一种模拟或借鉴银行储蓄功能及特点, 使学生能够自由选择学习内容、自主决定学习时间、自愿选择学习地点的教育管理模式。“学分银行”制度的创建, 不仅代表着未来教育改革与发展的方向, 同时也是创建学习型社会和架构终身教育“立交桥”的有效措施。本文通过对终身教育视野下学分银行制度内涵与特点的分析、学分银行运行规则与机制的探究、学分银行认证机构及建设的意义与目的的研究等, 为我国远程教育的发展、上海开放大学的建设以及终身教育体系的构建提供有益的建议与对策。

【关键词】 学分银行; 开放大学; 终身教育

【中图分类号】 G72

【文献标识码】 A

【文章编号】 1007-2179(2011)03-0042-05

自 20 世纪 60 年代中期以来, 在联合国教科文组织及其他有关国际机构的大力提倡、推广和普及下, 终身教育不仅作为一个极其重要的教育理念和思潮在全世界广泛传播, 而且还逐渐成为了世界各国制定教育政策的重要议题。所谓终身教育, 指的是人在一生中所受各种教育的总和, 同时也是对各种不同类型教育资源的统合, 即把原已存在的各种教育活动从围绕人一生发展的角度重新予以梳理和整合, 进而形成一种纵横交错、交相沟通与衔接的体系。若要实现这样一种构想, 就需要在学校教育和学校外教育之间架起一座“立交桥”, 即无论是正规教育还是非正规教育, 都能在每一个人有需要时就能为其提供必要和合适的教育或学习的机会。但长期以来, 受传统教育思想的影响, 学校外的非正规教育一直未能得到社会的广泛认可, 尽管非正规教育在应用知识和技能, 尤其是精神层面的拾遗补缺方面都具有正规教育所欠缺的重要功能, 但其价值和作用却仍然没有得到充分的重视。即使是对“教育”的理解而言, 也仍然局限在正规学校教育的范畴, 而这种观念也在客观上导致了终身教育体系构建的困难。换言之, 若要构建完备的终身教育体系, 其关键之举就是要在学校教育与学校外教育之间架起一座“立交桥”。诚然, “架桥”的方式很多, 但“学分银行”制度可视为是目前最为直接、也是最为简便而有效的方式之一。

较之欧洲及日、韩等发达国家或地区业已普遍推行并日趋完善的“学分银行”制度, 我国的“学分银行”建设还只刚刚起步, 如何基于我国国情, 准确把握“学分银行”的内涵与特点, 并明确“学分银行”与终身教育体系构建的内在逻辑联系, 同时深入研究“学分银行”在我国的运作方式, 这些问题对于终身教育体系的构建, 无疑都具重大而积极的意义。

“学分银行”制度概述及国际经验

所谓“学分银行”, 是模拟或借鉴银行储蓄功能及特点的

一种教育管理模式或思路。众所周知, 一般意义上的银行承担的是中介与信用的职能, 通常具有存款、贷款及汇兑的功能。而“学分银行”借鉴普通银行的存储与兑换功能, 但它存储的不是货币而是学分; 汇兑的也不是货币, 而是学历、资格证书或者普通市民的学习成果。具体而言, “学分银行”一般具有以下特征: 第一, 开放性, “学分银行”为开放性的入学机制提供无时间限制和空间限制的学习环境; 第二, 灵活性, “学分银行”具有灵活的学分积累机制、学分评价机制、学分转换机制等一系列弹性学习的制度, 强调以学员为主体, 学员学习相关专业与课程不受时间和地点的限制, 同时允许学员按照工作、求职、兴趣等需求来选课、选时、选校、选师和选择教学方式; 第三, 服务性, “学分银行”还具备为全社会进行开放服务的、具有组织特性和标准的课程资源平台, 能为每一个社会成员的不同学习需求提供特殊的教育服务。

近年来, 世界各国纷纷致力于“学分银行”的建设, 其中较具代表性的是“欧洲学分转换系统”和韩国的“学分银行”制度。

(一) 欧洲“学分转换系统”

欧洲学分转换系统 (European Credit Transfer System, 简称 ECTS), 隶属于欧洲委员会, 最早可追溯到 1953 年在巴黎召开的“关于进入别国大学学习时文凭等值的欧洲大会” (陈娟, 2007)。当时欧洲的高等教育面临多重挑战: 一方面, 历史悠久的欧洲大学与其他一些非欧盟国家, 尤其是与美国相比, 在国际市场上越来越缺乏竞争力; 另一方面, 欧盟内部各国的教育计划和教育机构复杂多样, 质量参差不齐, 评估手段和过程各不相同, 因而极大地影响了学位的透明度和流通性; 第三, 统一的欧洲劳动力市场也要求各国协调高等教育体制。基于以上全球化的压力和自身发展的需要, 大会制定并通过了依照派出国大学颁发的证书、接受国大学可以根据合约吸纳学生入学的原则 (陈娟, 2007), 以提高欧洲高等

教育整体的质量和竞争力。得益于此,欧洲学分转换制度开始迅速发展并成熟起来。

欧洲学分转换系统实行的是“学分制”,其学分计算是在传统全日制学生课业负荷量的基础来估算的,因而统一适用于所有类型课程的计算,而不需要考虑课程的长度和内容构成,即其既可以是一个学期的完整课程,也可以是一个周期的短期模块课程;既可以是初级课程、中级课程,也可以是高级阶段的研讨课程。在这里,学分用于反映的是每一课程所需要的工作量,并以学分积累的数量来衡量学习者的学习进度。其次,学分还代表作为具体单个课程的计算使用,并且可以累积计算,如学习者在一段时间内仅学习了某一个模块课程,而未完成整个周期的课程学习,则其所学的模块课程也可以以单个学分的形式予以记录和保存,同时还可以与以后参加的其他学习所获得的学分累积计算。与此同时,欧洲学分转换系统还建立了“学分转换与累积等级制”,即根据共同的质量标准,在对学习者进行学分评估排序的情况下,对学习者的学位、学历资质进行统一的考量与授予。

欧洲学分转换系统实施以后,学生学习的质量得到了很大提高。它通过采取灵活的学分制度来确保学分的可转让性和可累积性,在本科和研究生教育的基础上,创立了一种简化的、易读的、可比较的学位系统,由此也极大地促进了欧洲高等学府和学校之间在教学与科研方面的合作,促进了欧洲教育的交流与发展。

(二)韩国的“学分银行”制度

更具现代意义的“学分积累与转换”机制,则首创于韩国的“学分银行”制度。韩国“学分银行”制度及其体系的建设始于1995年韩国教育改革委员会提交的《关于促进开放式终身教育社会和教育体系的革新设想》的报告书(杨黎明,2005),该报告书提议采用“学分银行”制度来实现非正规教育的价值评价及功能转换。换言之,其设想通过建立一个被授权的教育认证机构,并通过学分互认和互换的机制,来实现正规教育和非正规教育之间的内在沟通和衔接。基于这一设想,委员会开始研究“学分银行”体系及其机制的相关问题,并且获得了政府的认同与批准。1997年1月,韩国政府颁布了针对非普通大学学生的《时间学生登陆制的试行指南》;同年9月,《总统令第1548号》颁布,该令具体拟定了认证与鉴定学分的系统和标准化的课程(陈晶晶等,2010),并且首次建立了评估与认定的教育机构及标准课程。

具体地说,韩国的“学分银行”制度首先是一个开放性的教育机制,它借鉴银行的某些功能特点,并以学分为载体,来具体地记录学习者的各种学习成果和经历,并首次实现对学校外学习成果的认定和转换。简言之,学分银行制度不仅可以对正规教育,也可以对通过非正规乃至非正式的教育途径所获得的学习成果予以认定,同时通过学分累积的方式向学位认定机构申请二年制的大学专科文凭、三年制的大学文凭或学士学位。

就目前的状况而言,在韩国的“学分银行”中,大致有三

类学分可以得到认定,一是由正规大学和大学专科等高等教育机构提供的课程学分,包括辍学学生在就读期间获得的学分;二是在非正规教育机构获得的学分,如经营、会计、文化、艺术、工程等上百个专业所颁发的数以千计的单科证书,其都可以转化为学分银行认可的学分;三是由各类非正式的教育机构所组织的一些涉及教育的重要文化活动而由此获得的学习参与及其记录或通过自学考试获得的学分(杨黎明,2005)。与此同时,韩国的“学分银行”还兼具有较为完善的质量控制系统,即一方面,由韩国教育发展研究院依据社会的需求和学科的发展,制定专门的课程标准,并详细规定具体的教学手段、教学目标以及教学要求;另一方面,任何在正规教育机构以外获取的学分,都必须是在韩国教育发展研究院指定并认可的机构获得才有效,这样的规定也有利于学分质量的保证、统一与稳定。

韩国实施“学分银行”制度以来,学习参与者日益增加,成绩也日渐显著,不仅促进了正规教育机构的办学积极性,同时也为非正规教育总体水平的提高及教育地位的提升奠定了重要的基础。可以说,“学分银行”制度不仅奠定了韩国建设学习型社会的基础,而且还为不断鼓励韩国市民投入终身教育与终身学习的活动,并通过参与各种学习而积累学习成果,起到了前所未有的推动作用。

上海“学分银行”制度的功能及实践对策

综上所述,“学分银行”制度是一个极其复杂的系统,它需要一定的社会条件和政策的支持。如韩国的“学分银行”制度就得到了来自政府从上而下的有力推动,作为公权力的政府不仅进行了整体性的结构设计,而且还建立了相应的组织机构,同时明确了各级机构的职责,并设立了综合信息服务系统,最终还制定了相关的法律法规。这样一种对正规与非正规高等教育机构进行重组和重整的改革,其力度之大、考虑之周密,在高等教育发展历史上,亦可谓空前绝后。

就我国而言,由于区域性发展的现实差异决定了各地区的社会、经济和文化等都存在着较大的差距,因此,如韩国那样大刀阔斧地以统一标准并整齐划一地推行“学分银行”的制度显然有一定的困难。但在一些地区,如上海,作为经济、文化和教育处于全国领先地位的国际化大都市,其社会发展的日新月异和经济水平的迅速提升,尤其是终身教育和终身学习思想的深入人心,以及人民群众对教育需求的日益增长,都已为“学分银行”制度的实施创造了基本的条件。由于现今的人们已不再满足于一次性的学校教育,甚至也不再以学历教育作为唯一的人生追求,因此如何适应社会发展的需要,并满足人们对教育的精神需求,已经成为众多市民的重要选择。从这一层面看,为了满足上海市民对自身发展的多元需要,同时也为了满足上海市经济和文化多元发展的挑战,率先在上海推行“学分银行”制度的建设,进而构建完善的终身教育体系,这不仅是时代的呼唤,同时也是现实社会的明智选择。

1.“学分银行”具有“认证”功能

就上海“学分银行”制度的建设来看,其具有的第一大功能,就在于它的“认证”功效。上海已经成立了“开放大学”,顾名思义,“开放大学”就是在时间与空间上都呈现开放姿态的高等教育机构。但既然是“大学”,就必须要符合大学培养人才的要求。如何在无入学门槛与择优考试的前提下,又必须保证教育的质量,这就需要“学分银行”作为授权的“中介机构”在认定与鉴别学习成果方面起到重要作用。换言之,“开放大学”既要保障“开放”的力度,又要维持与保证作为“大学”的高水平与高质量,其成功与否的关键就决定于“学分银行”的有效运作。具体而言,在“开放大学”或其他继续教育领域,上海所创建的“学分银行”系统,系针对每门学科确定相对应的学分值,学习者则可以通过注册登陆的学习方式进行学分积累,所修得的学分亦均需通过“学分银行”或指定的专门机构予以认定,而只有认定了的学分才能储存于个人的“学分银行账户”,当学分达到规定的数量或标准以后,“学分银行”还可对其学习成果做出相应的评价。至于评价则包括学历证书获得、学位的授予、学分的认定与转换等(下级学历的学分通过累积可申请上级学历)。

1)实践对策之一:开发和颁布科学而统一的课程标准

诚然,学历教育领域的学分累积与转换是一个复杂而庞大的系统工程,需要众多配套制度的支撑与辅助,如规范现有的课程标准就是首先需要解决的问题。学分累积制度的顺利实施,与规范的课程标准密不可分。由于我国目前的专业总量繁多,课程类型互相交叉,因此只有开发和颁布科学而统一的课程标准,同时确定学科专业、教学目标、主修课程和选修课程、学士学位毕业的要求、评估的质量标准等方可使“学分银行”制度处于规范的运作状态。

2)实践对策之二:建立科学的转换机制

“学分银行”的建设还需要科学转换机制的建立,如某种学历或者某项技术资格证书应依据怎样的难易程度及又应获取多少相应的学分才能授予等,都需要规定明确的评估指标。换言之,只有形成了一整套较为完善的学分转换机制,才能有效地解决学历教育内部的学分转换及学历教育与职业技术教育之间的学分转换问题。

其实,“学分银行”的作用还不仅限于学历层面。由于终身教育理念的实现,关键在于整合学校与学校外的资源为人的一生发展提供教育的帮助,而其中如何架构两者之间的立交桥,则是关键中的关键。如今,这一融通与衔接学校与学校外教育的困难问题,因为“学分银行”的建立而有望得以全面解决。换言之,“学分银行”除了对有志接受高等教育的学习者提供学历教育所需的学分认定、积累与转换的服务以外,其还可起到积极推动学校外的“继续教育”与“社区教育”的作用。简言之,但凡在社区、社区学校或社区文化中心参加的各种职业培训或有益身心健康的文化娱乐活动,“学分银行”也都可以予以认定并给以“积分”;不过其最终成果的呈现形式可能不是学历证书而是个人学习经历的记录。

但这一记录却又具有两方面的功能:一是它在个人就业、转岗或升职方面,可以起到辅助与正面评价的作用;二是它对于个人利用业余时间参加的各种非学历学习活动可以记录其参与的质与量,累积一定的数量还可获取各种物资或精神的奖励。就如同储蓄积分、手机积分一样,学习积分也可以用于兑换相应的礼品、抵扣一定的税率或者获得文化娱乐场所的优惠券、参观券等。而通过积分兑换,学习者所积累的学习积分亦自然相应减少,因而若要增加学习积分,就惟有通过不断学习来获得新的积分。无疑,这对于学习者本人持之以恒的学习来说也是一种鼓励与推动。

简而言之,“学分银行”既承担了认定学历教育学分任务,同时也承担了认定非学历教育“积分”的任务,而由此也就完成了架构终身教育“立交桥”的重大使命,也在校内与校外教育的融合和沟通方面,尤其是对一直以来很难给予评价的、但对人的发展又具有极其重要作用的社区教育乃至具有教育意义的社区文化娱乐活动的“学习成果”的认定方面,均做出了突破性的贡献。

2“学分银行”具有通过建立认证机构、机制及平台实现终身教育理念的功能

上海“学分银行”制度建设的第二大功能,即在于其通过建立独立的学分和“积分”认证机构,同时并通过机制建设与平台搭建来实现终身教育的理念。

诚如以上所述,“学分银行”是通过模拟或借鉴银行运作的基本原理,对开放性的教育或学习做出具体的认定、管理和指导,其基本做法是学习者可以将文凭证书、在校学习的成绩和工作期间的成果等经过指定的评审机构认证后而转为学分(康乃美等,2009)或“积分”并存入“学分银行”。当学分或“积分”积累到一定数量及符合一定的标准要求时,即可获得相应的学历、资格证书或其他相应的奖励。因此,学分(积分)认证的公平、准确与全面与否,则无疑成为“学分银行”是否能够长期及有效运作的关键。而为了保证学分(积分)认证过程的科学、合理和公正,就必须进行制度建设并构建完善的组织机构来予以保障,而其中建立起一个经过授权的、具有独立法人地位的学分认证机构则非常重要。

以韩国为例,其“学分银行”之所以能够顺利实施,就与其完善的制度建设密不可分,如韩国建立了从国家到地方的组织机构——韩国教育发展研究院(Korean Educational Development Institute,简称KEDI),其作为“学分银行”制度的主要执行机构,负责学生日常的注册、学分审查、审核批准授予文凭或学位的条件、课程标准的评估与检查、培训机构的评估以及信息服务系统的运行维护等。当学习者从不同的途径获得学分以后,必须向韩国教育发展研究院提出学分认证的申请,并通过必要的审查程序后方可获得认可。

1)实践对策之一:建立完善的组织机构

就上海的状况来看,由于人口众多,市民学历层次的差异亦较大,“学分银行”制度一旦开始施行,涉及的业务必定会繁多而复杂,因而完善的组织机构的支撑与运作非常必

要。为了确保“学分银行”制度的顺利运行,首先需要组建完善的专家咨询和日常运行的机制。因为“学分银行”制度一旦实施,就必然会涉及诸如课程标准的开发、课程质量的评估、学习人员的注册、学分的审核与认定、学分的积累与转换、信息系统的维护等一系列标准类、技术性的问题。根据上海的实际状况,我们的建议是:首先需要建立一套市、区县、街道(社区)组成的三级运行管理机制。在市级层面,主要负责出台与“学分银行”制度建设有关的细则、标准,并负责“学分银行”管理系统的总体开发和维护;在区县层面,则需要建立一个负责本行政区域内“学分银行”制度执行的机构,以具体落实各项制度并根据本区域的实际情况制定补充办法;在街道及社区层面,应该设有专门负责“学分银行”管理日常“积分”工作的事务处理机构,以全面受理“学分银行”制度实施过程中的各项事务。

2) 实践对策之二: 设立全市性的学分评估与认证组织

为了保证学分(积分)认证过程的公正与统一,上海市还应设立一个全市性的学分评估与认证组织。作为专门的独立评估机构,其应当是独立的第三方,并直接接受上海市政府的委托,专门从事学分评估与认证事项,而不受其他任何机构和个人的非法干涉。该机构的专业工作人员应依据上海市高等教育的课程内容、教学时数、考核要求、考核方式等要素制定标准和规范,以对学习者在“学分银行”系统内的学习成果进行统一评估、认定或转换。同时,针对该机构的独立性特征,还需建立和完善相应的监督机制,以规范操作流程,严厉查处违规操作,确保学分评估和认证的权威性、严肃性、公开性和公正性,促进学分认证互换机制的健康运行。

建设“学分银行”制度的重要意义

“学分银行”制度的构建,应该是人类教育发展史上的一大创举。它首先打通了学历与非学历、正规与非正规教育之间的沟通壁垒,实现了各类教育资源的整合与利用,其对于提高教育的有效性,以及为更多市民提供多样化的终身教育提供了现实的机会和可能。这一制度的建立不仅能够为建设中的开放大学的发展提供切实的机制保证,而且对全民学习、终身学习的促进与学习型社会的构建等都具有不可估量的意义。

1. 推动了高等教育改革,促进了教育机会的公平

受传统文化的影响,我国是一个相对重视学历与学位的国家,社会上也难免存在崇尚和追求高学历、高学位的氛围。但是正规教育系统的容量具有一定的限度,而“学分银行”制度的建立,则可打破原先正规大学一统天下、包揽高等教育资源的狭隘局面。“学分银行”制度以学分评价体系为依托,借鉴“银行”的运作特性,通过学分存储、学分累积、学分零存整取及学分互换等手段,对人们终身学习进行了时间与空间上的灵活管理,破除了人受传统教育专业、学习时段和学习机构的限制,而使学习者即便在工作之余也可以通过连续的或间断性的自由学习获得所需的学历或资格证书。这一制

度从现实的角度为终身学习提供了切实有效的实施平台,对于扩大高等教育接受人群的范围,提升高等教育的入学率,尤其是改变一些因受社会地位及经济的原因而长期被排除在高校门外、无法接受正规高等教育的社会弱势群体创造了接受高等教育、获取高等教育学历证书的机会。

同时,“学分银行”制度也在客观上提高了非正规教育机构的地位。在过去很长一段时间里,我国的远程教育、地区性的社区教育等一些非正规性的教育,尽管也为城市市民提供了高质量的教育与教学服务,但却一直处于教育的边缘状态,而未能在社会上获得应有的重视与尊重。“学分银行”制度允许一些非正规的教育机构也能够像正规大学一样有权授予学生学分乃至学位,如此也就可明显提升非正规教育及其机构的社会地位,对于弥补我国高等教育资源的不足亦可起到拾遗补缺的作用。

2. 推动社区文化教育和非学历教育的发展

终身教育和终身学习倡导的是“人人皆学”、“时时能学”和“处处可学”的学习环境与氛围,着眼于提高城市的文明程度、市民的综合素质和促进人的全面发展。“学分银行”制度所开创的开放和灵活的学分积累、转换与“消费”的方式,恰恰就是对于终身教育理念的具体贯彻与实施。

需要强调指出的是,“学分银行”的学分转换与积累机制,并非仅仅适用于学历教育,其更重要的还在于对市民参加的各种具有教育意义的文化乃至娱乐活动的认定与学分积累。换言之,只要市民参与了有组织的社会学习或文化活动,就可“记录在案”并有可能获取学习积分。这对于激发市民终身学习的热情,促进市民自愿并自觉地投入各种学习活动,从而真正实现终身教育所涵盖的“发展人的个性、提高公民素质”的内涵要求与“贯穿人的一生、从摇篮到拐杖”的外延范畴将起到直接的推动作用。因为,终身教育所提倡的“贯穿人从摇篮到拐杖的一生教育”,其并不仅仅指发展个体的教育,而且更指的是为了围绕个人一生的发展而对社会整体教育进行的统合(integrated)。这里的统合范畴不仅包括正规教育,还包括非正规教育乃至非正式教育。而“学分银行”的广泛涵盖性与奖励性,无疑正契合了终身教育的发展要求,其不仅调动了市民参与终身学习的积极性,而且把教育与市民的文化生活乃至娱乐活动连接在了一起,这样一种寓教育于管理、服务与文化活动的一体性大教育格局,无疑是对单一性的学校教育体制的重大突破与拓展。

3. 衔接各级各类教育,构建人才培养的立交桥模式

“学分银行”制度的多元化与灵活性,也使其在连接多样化的各级各类教育模式中起到了重要作用。如大学、大专、自学考试、补习班,甚至证书转换等等,都因“学分银行”而连接在了一起,如此广泛的连接,在目前的教育体系下可谓独一无二。一方面,它架起了非正规高等教育与正规高校教育之间学分互认的“立交桥”,即通过学分认证机构的认定与定期评估,及时调整“学分银行”的各项系数,督促非正规高等教育机构不断提高教育教学质量,并加大对于非正规教育的

政策扶持和办学效益的宣传力度, 逐渐消除社会对非正规教育的信任危机, 从而营造出互认互助、共建合作的良性氛围。这不仅在一定程度上促进了各类高等教育之间的有序竞争和资源优化配置, 而且对提高高等教育的教学质量也有着积极的推动作用。另一方面, 它也有利于促进学历教育与非学历教育之间的融通与衔接。以往根本不被承认或认可的一些具有教育意义的社会文化与娱乐活动, 现在通过“学分银行”的“积分”制度也得到了认可与认定, 这对于市民文化教育活动的推进, 以及终身教育的普及, 乃至学习型社会的创建, 都具有不可或缺的重要意义。

结束语

诚然, 上海正在创建的“学分银行”制度无疑是一项涉及范围广而且内容极其复杂的系统工程。就目前的任务而言, 还存在选课机制有待完善、教育资源亟需开发与共享、学分互认与转换体系亟待建立以及管理技术有待进一步提升等一系列的问题, 这些都需要各级政府部门予以高度重视和统筹解决, 其中尤其需要公共财政的大力支持、专家学者的鼎力相助以及市民的积极参与。

“学分银行”制度, 作为“开放大学”运作的基本要素以及架构现代终身教育体系的重要支撑与关键之举, 它的实施, 其实也代表了世界教育发展的一个基本趋势, 即教育将从此由封闭走向开放、由单一走向多元与综合。今后, 更多的文化元素将融入教育, 而教育也将更多地渗透到人们的日常生活、休闲与娱乐之中。其虽任重而道远, 但我们也必不懈求索并实践之。

【参考文献】

- [1] Chen Jingjing & Chen Longgen (2010). The introduction and enlightenment of South Korea credit bank system (in Chinese) [J]. Higher Agriculture Education (8).
(陈晶晶, 陈龙根 (2010). 韩国学分银行制及其对我国构建完全学分制的启示 [J]. 高等农业教育, (8).)
- [2] Chen Juan (2007). European credit transfer system (ECTS) and its suggestions to our academic credit system (in Chinese) [J]. Vocational & Technical Education (25).
(陈娟 (2007). 欧洲学分转换与累积制度及其对我国学分银行建设的启示 [J]. 职业技术教育, (25).)
- [3] Kang Nainai & Ye Bifeng (2009). The implementation "credit bank" management mode in distance education (in Chinese) [J]. Modern Distance Education Research (4).
(康乃美, 叶必锋 (2009). 远程教育实施“学分银行”管理模式的思考 [J]. 现代远程教育研究, (4).)
- [4] Yang Lining (2005). The consideration of "Credit Bank" construction in China by looking from the "Credit Accumulation System" in Korea (in Chinese) [J]. Vocational & Technical Education Forum, (9).
(杨黎明 (2005). 从韩国的“学分累积制度”看我国“学分银行”的构建 [J]. 职教论坛, (9).)

(编辑: 翁朱华)

【收稿日期】 2011-03-01

【修回日期】 2011-04-18

【作者简介】 黄欣, 副教授, 硕士生导师, 华东师范大学法律系常务副主任; 吴遵民, 教授, 博士生导师, 华东师范大学基础教育与改革研究所研究员 (zmwu@dedu.ecnu.edu.cn); 蒋侯玲, 上海市教育委员会政策法规处。

Construction of Modern Credit Bank System

HUANG Xin¹, WU Zunmin² & JIANG Houling³

(1 Department of Law, East China Normal University, Shanghai 200062, China;

2 Department of Education, East China Normal University, Shanghai 200062, China;

3 Policy and Regulations Division, Shanghai Municipal Education Commission, Shanghai 200003, China)

Abstract This study analyzes the connotation and characteristics of the credit bank system's construction, investigates the rules and mechanism of credit bank's operation, and explores the meaning and purpose of the certification organization for credit bank and its establishment. As a result of further research, the study reveals that the establishment of the credit bank system is an effective way to build learning society and life-long educational structure. In conclusion, this article provides several useful proposals and countermeasures to the development of distance education, the establishment of open university in Shanghai and the construction of the lifelong education system.

Key words credit bank; open university; lifelong education